

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10320121152177

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

汉末三国经学风尚研究

Study on the tendency of Confucian Scholarism
in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms

谭开皇

指 导 教 师: 靳小龙 助理教授

专 业 名 称: 中国 古 代 史

论文提交日期: 2015 年 4 月

论文答辩时间: 2015 年 5 月

学位授予日期: 2015 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2015 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

以往对汉末三国时期经学方面的研究大多着重于个案分析及探讨经学与玄学之关系。然而，该时期的学术发展是一个演进中的整体，从全局考量，可更多维度地了解该时期经学发展的具体轨迹。要之，汉末三国的经学发展具有独特之处。首先，汉末三国经学在变今从古、学术下移及诸子复兴的历史背景下曲折发展，捍卫“领地”的同时酝酿着转型的因子。其次，游学之风的盛行，与区域文化中心形成和发展相辅相成，展示出显著的时代特色，且侨寓和游学人士的回流对落籍地区的经学发展影响深远。最后，三家政权经学发展地域特性鲜明，曹魏承绪中原学术积淀，但又面临重建已崩溃的学术体系的重任，在此过程中涌现出了以王肃为代表的一批儒学大家，同时一些学者也开始了援道入儒的创新尝试，从而诱发出玄学化的端绪；蜀汉本地学者保有鲜明的谶纬之风，起初刘备集团的涌入将新学风带入益州，造成了两股学风的碰撞，其后蜀地本土学者审时度势逐渐改变自身姿态，服务于蜀汉政权；孙吴则是因建国前后政权主导集团的更迭，其域内学术发展呈现出明显的南北融合特征，催生出对六朝学术影响深远的江东世族家学。

关键词：汉末三国；经学；风尚

Abstract

The Previous Studies usually focused on the relationship between the Confucian Scholarism and the Metaphysics from the dimension of case study. However, the academic development in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms tended to be an integrated unit rather than three isolated parts in the three Kingdoms. To take an broader vision can also help us to understand the mechanism how the Confucian Scholarism evolves. In fact, the Confucian Scholarism had his own unique characteristics in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms. First of all, the Confucian Scholarism reestablished itself and continued to develop under the historical background of the transformation of academic mainstreams, the decentralization of academic centres and the diversification of academic thoughts. Secondly, the flourishing study tours as well as the returning Confucian scholars made great contributions to the forming of local cultural centres. Finally, the Confucian Scholarism embodied their respectively regional characteristics in the three kingdoms. Wei Dynasty acted as the main base of Confucian Scholarism and Wang Su was among the toppest Confucian scholar during that time. Meanwhile some Confucian scholar began to draw nutrition from Taoism into Confucian which indicated the rising of Metaphysics. In Shu Dynasty, the theory of Confucianist Divination was more popular than the other two countries and the academic tradition had also readapted itself to serve the government of Liu Bei. In Wu Dynasty, the Confucian Scholarism combined the northern and southern tradition of Confucianist owing to the alternation of the dominant groups. The Clan Culture in Jiang Dong Area and their family education also left deep and long-standing influences on the the Six Dynasties academics.

Keywords: Late Han Dynasty and Three Kingdoms; Confucian Scholarism; Tendency

目 录	
第一章 绪论	1
第一节 论题的提出	1
第二节 学术史回顾	1
第三节 本文研究重点	7
第二章 汉末三国经学发展背景	10
第一节 学术主流的转变	10
第二节 学术下移的完成	12
第三节 多元思想的复兴	16
第三章 汉末三国经学的时代特色	19
第一节 游学之风	19
第二节 区域学术中心士人对三家政权的文化推动	20
第四章 汉末三国经学的地域特色	24
第一节 曹魏经学：从文化重建到文化创新	24
第二节 蜀汉经学：文化冲击与应对	38
第三节 孙吴经学：文化融合与转型	49
第五章 结语	63
参考文献	65
致谢	71

Content

Chapter I Introduction.....	1
Section 1 Problem Descriptions	1
Section 2 Literature Reviews.....	1
Section 3 Research Focuses.....	7
Chapter II Backgrounds of Confucian Scholarism in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms.....	10
Section 1 Transformation of Academic Mainstreams.....	10
Section 2 Decentralization of Academic Centres	12
Section 3 Diversification of Academic Thoughts	16
Chapter III Epoch Characteristics of Confucian Scholarism in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms	19
Section 1 Fashions of Study Tours	19
Section 2 Influences of Confucian Scholarism on State Building	20
Chapter IV Regional Characteristics of Confucian Scholarism in the Period of Late Han Dynasty and Three Kingdoms.....	24
Section 1 Kingdom of Wei: Cultural Reconstruction and Innovation.....	24
Section 2 Kingdom of Shu: Cultural Impact and Response.....	38
Section 3 Kingdom of Wu: Cultural Integration and Transformation.....	49

Chapter V Conclusion.....	63
References.....	65
Acknowledgements.....	71

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 绪论

第一节 论题的提出

经学自西汉武帝时被立为正统学说，历两千载而不衰，可谓中国古代学术之精髓。经学在其发展历程中，历经起伏，但无论任何情况，经学都作为官方显学而一直保有尊位。汉末三国，割据混战、政权鼎立，为中古之肇端，汉王朝各项制度趋于瓦解，割据政权按各自需求创立制度措施，文化制度也是如此。在文化转型的酝酿过程中，群体与事件的交集推动时代的变革，该时段经学史上的几件大事，如今、古文经地位的嬗替，郑学的崛起与王学的后来居上，区域学术文化中心的兴衰，以及玄学的异军突起，凡此种种，看似关联不大，实则环环相扣，因果递进，为我们展示了该时期学术史演变的大致轨迹，对后世产生深远影响。

经学在汉末三国时期的演变情况如何，哪些因素促成了这一演变？这场变革又有哪些特点？该时期在政权鼎立的背景下又具有哪些独特的区域性特征？经学与玄学是什么关系？探明这些问题对全面研究经学的发展情况至为关键。为此，本文拟通过对史料的爬梳钩沉，对相关问题进行细致探究，以期能较为全面地掌握经学在汉末三国时期的发展演变情况。

第二节 学术史回顾

学界对于汉末三国时期经学风尚的研究，主要集中在郑学与王学的剖析比较，及经学与玄学的双向关系上。由于有关该时期经学风尚的存世史料较少，所以目前学界缺少专门论述，主要以论文的形式加以讨论，但由于不乏热心前辈耕耘，许多经典的观点与独到的认识仍对当下汉末三国经学研究助力颇丰。下面就有关该时期经学风尚的研究成果进行分类综述。

一、汉末治经方式的改变

学界对汉末治经方式的研究，主要着眼于经典诠释方式的改变，大致以古文经压倒今文经、援道入儒及王肃反郑三大口径为切入点。

首先是古文对今文取得优势。由于今文学的繁琐和讖纬的虚诞^①，无法在战乱年代突破瓶颈，而古文经以“严谨的考据风气取代口说传业的今文学”^②，治经路数符合时代需求。科技进步尤其是纸张的逐步推广也促进古文经的普及，易为民众接触，为之后的学术转型奠定了社会基础。^③自王学传播，很大程度摒弃今文，使古文摆脱今文的约束。^④

其次，以老庄角度来解读儒经。汉末学术自由，许多士人由于无法读经致仕，故出现了反经学的浪潮，以“三玄”解经，追求致用之道，^⑤冀图另辟一条通往孔孟之道的蹊径^⑥。汉魏之际老庄思想的复兴在于今文经自身流于末俗而不施世用，新思潮能够满足学者的精神诉求，儒学明显达不到这种效用，^⑦精辟地道出了汉末三国学术变迁的微妙关系。

再者，对王肃诘难郑学事件的讨论。汉末郑玄混通古今、遍注群经，消除了今古文之间的分歧，后出的王肃则不赞同郑学经义，对郑学及其门徒发起了诘难，史称“王肃反郑”。王肃经学的兴起动摇了郑玄经学的权威地位，为玄辩思潮的涌现开拓了空间^⑧；李传军从文化适应于政治的角度分析郑王之争其实是政治变革过程中儒学的自发调适及其对政治变局的回应；^⑨卢瑞奇认为郑学本身虚妄繁琐，而师承崇

① 翁频：《大小传统之间：两汉魏晋之际的讖纬之学》，《山西师大学报（社会科学版）》，2006年第3期。

② 葛志毅：《两汉经学与古代学术体系的转型》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》，1994年第2期。

③ 跃进：《纸张的广泛应用与汉魏经学的兴衰》，《学术论坛》，2008年第9期。

④ 蒙文通：《经史抉原》，成都：巴蜀书社，1995年版，第82页。

⑤ 臧要科：《魏晋与汉代经典诠释方式探析》，《湖北社会科学》，2008年第9期。

⑥ 曾海军：《经学的反动与归宿——以魏晋士人的反经学为例》，《当代儒学》，2012年第1期。

⑦ 余英时：《士与中国文化》，上海：上海人民出版社，1987年版，第352页。

⑧ 李中华：《王肃经学思想辨诂》，《儒家典籍与思想研究》，2010年第00期。

⑨ 李传军：《魏晋禅代与“郑王之争”——政权更迭与儒学因应关系的一个历史考察》，《孔子研究》，2005年第2期。

尚简约、理性的荆州学派的王肃反对郑学是时代发展下文化创新的固然结果。^①

二、学术文化区域中心的兴替

汉末太学毁于战火，儒生士大夫为避乱、求学而聚集于几个文化保存较好的地区，形成了三大学术中心，分别是荆州、青州与交州。学界对此多聚焦于荆州学派，成果颇丰。关于荆州学派的评价，唐长孺先生率先提出，荆州官学在制度创设和办学规模上大大超出当时的地方庠序范畴^②，可谓太学的南迁；日本学者渡边义浩阐发荆州新儒家^③的概念，即包含实践性与“理”性；王晓毅指出荆州新学风对三国学术起到思想解放作用；^④鲁锦寰认为荆州学士入魏后推动了曹魏前期的名法之治。^⑤此外，荆州学者士人以《易大传》注释《易经》，淡化卦象繁杂，创造了义理派易学；^⑥其后王肃、王弼继承了荆州的易学路数，前者重师说，后者立新意，^⑦荆州学派自身演变产生的新因素，正是魏晋玄学的主要学术渊源之一。^⑧

关于刘表的评价，观点如下：一、刘表“西伯自处”的政治举措在乱世造就了文化的殿堂，而北方一统后，荆州的军事战略迅速凸显，区域文化的短暂繁荣也在军事争夺中分散瓦解；^⑨二、刘表的施政举措影响了荆州学派淡化名教、重视名法、崇尚实用的学术风格的形成；^⑩三、荆州学派以易学为学术主流，又表现为刘表的易学底蕴及其对荆州治理的实践中，且对吴蜀两地学术发展以及王弼玄学的形成具有重要意义。¹¹

三、经学与玄学之关系

① 卢瑞奇：《王肃反郑的历史原因及其意义》，《安徽文学》，2009年第3期。

② 唐长孺：《社会文化史论从》，武汉：武汉大学出版社，2001年版，第3页。

③ （日）渡边义浩著，郑月超、许乔译：《东汉末年的荆州与诸葛亮、王肃》，《湖南大学学报（社会科学版）》，2013年第6期。

④ 王晓毅：《荆州官学与三国思想文化》，《孔子研究》，1994年第1期。

⑤ 鲁锦寰：《汉末荆州学派与三国政治》，《中州学刊》，1982年第4期。

⑥ 余鹏飞：《从〈周易注〉看宋忠的易学思想》（上），《襄樊学院学报》，2009年第12期。

⑦ 郝虹：《王肃〈周易注〉、王弼〈周易注〉与荆州学派关系初探》，《大连大学学报》，2003年第1期。

⑧ 张运华：《荆州之学与魏晋玄学》，《湘潭大学学报（社会科学版）》，1992年第4期。

⑨ 刘玉堂、陈绍辉：《刘表与汉末荆州学术文化》，《江汉论坛》，2001年第4期。

⑩ 余鹏飞：《刘表荆州政绩浅议》，《襄樊学院学报》，2000年第1期。

11 吴成国：《荆州学派与易学——以刘表易学思想的考察为中心》，《中国文化研究》，2011年第4期。

经学与玄学孰为魏晋思想学术界主流，学界尚无定论。

主张儒学主导说的有王国维“三国学术剧变”^①说，马宗霍“玄学从属儒学”^②说，周予同魏晋经学“中变”^③说，此外万绳楠^④、严耀中^⑤等学者也主张儒学为该时期学术主流的观点；主张玄学才是学术主流，如皮锡瑞主张“经学中衰”^⑥，侯外庐“玄学先河”^⑦说，张岂之认为玄学开启士人个性追求，^⑧姜广辉指出儒学衰微是由于王学模糊了经学的传统以及汉代儒学自身不适应时代的需要，^⑨余敦康认为玄学是在汉末经学没落、社会批判性思潮兴起的过程中，由量变到质变的结果。^⑩

部分学者持中立观点。清末唐晏提出汉末学风“变今从古”，而吴、蜀两地则由于地域阻隔仍保有崇尚今文的风尚；¹¹汤用彤指出汉末晋初年代相近，却学术相异¹²，要之，汉代品鉴人物重名实，魏晋清谈玄学乃纯粹性理抽象；王志平提出三国是具有重大意义的学术转折期，官方意识形态领域先经历了黄初年间古文取代今文的变迁，随后出现了正始之际玄学取代经学的努力；¹³马良怀从汉末权威思想崩溃到魏晋士大夫重建精神支柱的角度论述汉晋之际的文化过渡，指出这是玄学产生的主要背景；¹⁴贺昌群则认为汉魏之际主流思想是清谈思潮，玄学是六朝时才有的称谓；¹⁵日本学者吉川忠夫给出了独特见解，“像以往将经学或玄学作为研究中心的立场是片面的，应该要注意到文史两大学术领域已开始脱离儒学并自成体系，没有绝对的价值标准，这才是魏晋时期的时代精神。”¹⁶

① 王国维：《观堂集林》，石家庄：河北教育出版社，2001年版，第115页。

② 马宗霍：《中国经学史》，上海：上海书店出版社，1984年版，第64页。

③ 周予同：《周予同经学史论著选集》，上海：上海人民出版社，1996年版，第893页。

④ 万绳楠：《魏晋南北朝时代的思想主流是什么》，《史学月刊》，1957年第8期。

⑤ 严耀中：《魏晋经学主导说——对玄学盛行于魏晋问题的辨正》，《学习与探索》，2006年第5期。

⑥ （清）皮锡瑞：《经学历史》，北京：中华书局，1959年版，目录页。

⑦ 侯外庐：《中过思想史纲》，上海：上海书店出版社，2004年版，第158页。

⑧ 张岂之：《中国儒学思想史》，台北：水牛图书出版事业有限公司，1996年版，第266—267页。

⑨ 姜广辉：《经学思想史》，北京：中国社会科学出版社，2003年版，第42页。

⑩ 余敦康：《魏晋玄学史》，北京：北京大学出版社，2004年版，第3页。

11 （清）唐晏：《两汉三国学案》，北京：中华书局1986年版，第5页。

12 汤用彤：《魏晋玄学论稿》，北京：三联书店，2009年版，第8页。

13 王志平：《中国学术史·三国两晋南北朝卷（上）》，南昌：江西教育出版社，2001年版，第5页。

14 马良怀：《崩溃与重建中的困惑——魏晋风度研究》，北京：中国社会科学出版社，1993年版，第6页。

15 贺昌群：《魏晋清谈思想初论》，北京：商务印书馆，1999年版，第2页。

16 （日）吉川忠夫著，王启发译：《六朝精神史研究》，南京：江苏人民出版社，2010年版，第2—3页。

笔者因学识所限，难跻于置论之流，故在此总结学界探讨经学与玄学关系的成果，供读者参考。

从传承发展的角度阐释。汤用彤先生指出，玄学是以老庄为外化形式的哲学思潮，但继承了儒家观念，也兼容了名、法的内容。^①其间，魏晋名士通过清谈的形式向谈玄过度，^②经嵇康、阮籍对儒学的改造而发展为真正的玄学。^③郝虹指出王肃、王弼的学术努力都是为了振兴儒学、重建经典的解释系统，前者从儒家本身出发，后者则是引道家为援。^④

从社会功用的角度进行论证。汉末老庄之学复兴，与儒学争夺正统地位，“自然”与“名教”不可避免地发生冲突^⑤，为此，部分士人寻求更好的政治理论来为现实政治服务^⑥。而王弼对玄学理论的开创是为了迎合司马氏在夺权斗争中合法化的需求，亦是司马氏与曹氏在文化领域竞相争取精英支持的结果。^⑦汉魏之交经学式微，人们怀疑甚至否定权威，追求个人价值^⑧，引领社会批判思潮成为经学向玄学转换的思想形态中介^⑨。曹文柱指出，“玄学的兴起乃是对儒学自身繁琐空疏、神话迷信弊端的矫正努力”^⑩。经过汉末对经学自身流弊的现实批判，重新审视本末名实的传统命题，继而阐发为玄学层面的思辨论题。¹¹

四、曹魏经学的发展

张承宗指出，曹魏经学的发展轨迹大致沿着汉学衰而郑学兴，王学出而郑学复

① 汤用彤、任继愈：《魏晋玄学中的社会政治思想和它的政治背景》，《历史研究》，1954年第3期。

② 张承宗：《魏晋南朝的清谈与经学的玄化》，《苏州大学学报（哲学社会科学版）》，1990年第1期。

③ 胡绍军：《魏晋玄学研究三十年》，《国内哲学动态》，1985年第11期。

④ 郝虹：《魏晋学术思想的殊途同归——从王肃经学与王弼玄学对比的角度》，《大连大学学报》，2010年第2期。

⑤ 张承宗：《魏晋玄学的形成与发展》，《苏州大学学报（哲学社会科学版）》，2002年第3期。

⑥ 汤一介：《略论王弼与魏晋玄学》，《学术月刊》，1963年第1期。

⑦ 田汉云：《王弼玄学理论与曹魏政治》，《华东船舶工业学院学报》，2002年第3期。

⑧ 李泽厚：《中国古代思想史论》，北京：人民出版社，1985年版，第192页。

⑨ 方军：《两汉经学的式微与魏晋玄学的孕育——论王符〈潜夫论〉治道思想的历史地位》，《现代哲学》，2006年第2期。

⑩ 曹文柱：《略论魏晋南北朝时期文化结构的更新》，《史学集刊》，2001年第2期。

11 郝虹：《从两汉经学到魏晋玄学的过渡——汉末社会批判思潮》，《烟台大学学报（哲学社会科学版）》，2011年第1期。

衰的趋势演变。^①曹魏经师在经典注疏的质与量上与两汉学者不遑多让，只是在经师人数上逊色。^②曹魏通过复兴儒学的努力及地方循吏的倡儒，使黄河下游儒学核心区的地位重新得到巩固，同时也重塑了底层民众的儒本价值观。^③王晓毅认为高平陵政变后，政治回归到名法与儒术相结合的轨道，但司马懿及其二子的施政方略实际上是用儒学为其名法政治装点门面。^④

五、蜀汉经学的发展

学界对蜀汉经学的探讨，限于资料，基本处于论证今、古文孰为域内主流学术的框架内，以及对相关学者的学术活动情况进行考据。卢云指出蜀汉由于地理限制，其学术基本没有变化。^⑤刘运好通过钩析蜀汉经学家的学术活动，指出蜀汉经学今文为宗，家法师承，治经多元的三大特点，但较魏、吴两家显得衰落。^⑥夏增民通过对比分析蜀、吴两地学者的治经情况，指出蜀地注重今文学的师承家法，江东则更多受到东汉以来贾、郑古文学的影响。^⑦与此相异，焦桂美指出，从两汉到蜀汉建国，蜀地的经学传统发生明显改变，理论形态上以古文学为基础而兼修今古文、学术传承上师承为主亦重家学、著述上鲜以讖纬解经。^⑧段渝则将蜀国学术划分为六大板块考察，指出兼重今古文经学的特色。^⑨

此外，日本学者本田成之认为蜀国经学从学者数量、著作质量来看，学风还是比较兴盛的，只因地理阻隔，加之后世战乱，其书多佚，故不得传世而睹。^⑩

六、孙吴经学的发展

以宏观视角观察东吴学术演进情况。唐长孺在谈到魏晋间南北学风差异时，指

① 张承宗：《魏晋经学的演变》，《苏州大学学报（哲学社会科学版）》，2001年第2期。

② 汤其领：《魏晋经学探略》，《徐州师范大学学报（哲学社会科学版）》，2000年第3期。

③ 夏增民：《曹魏儒学之传播与分布格局》，《南都学坛（人文社会科学学报）》，2013年第6期。

④ 王晓毅：《司马懿与曹魏政治》，《文史哲》，1998年第6期。

⑤ 卢云：《汉晋文化地理》，西安：陕西人民教育出版社，1991年版，第492—494页。

⑥ 刘运好：《三国蜀汉经学发展考论》，《齐鲁学刊》，2004年第3期。

⑦ 夏增民：《汉晋间蜀地江东地区儒学的传播与地域性发展》，《孔子研究》，2009年第1期。

⑧ 焦桂美：《论蜀汉经学之嬗变——与两汉蜀地本土经学传统相比较》，《孔子研究》，2006年第3期。

⑨ 段渝：《三国蜀汉学术考》，《天府新论》，2005年第1期。

⑩ （日）本田成之著，孙良工译：《中国经学史》，上海：上海书店出版社，2001年版，第170页。

出江南更多地继承汉儒传统，学风偏于保守。^①胡阿祥认为孙吴文化同之后南方五朝一样，都极大地受到北方移民的影响，促使南方土著强化文化区域意识。^②而吴地较大程度继承今文传统，古文因孙氏统治者有意扶持而在吴国前期处于顶层优势。^③王永平通过对比侨、土学者的学风差异，指出侨寓学者尚古文、本土学者多习今文的学术风尚；^④此外，王氏在另一篇文章中还对侨寓士人进行分类，重点讨论了广陵人士对江东的学术文化贡献，从经学修养、推动文化传播、文辞造詣及书法艺术四方面对广陵学者作了介绍。^⑤刘运好指出孙吴经学具有治经方法上兼取博通、传承上家学与师承并重、经义注疏上不盲从前人的特点。^⑥

通过局部和个案剖析考察孙吴经学的发展动态。方北辰先生在其博士论文中对孙吴经师的家学家风及学术活动进行了考证，指出汉末以来江东世家大族在经学领域取得不俗成就，主要归因于西汉中期后家学的不断积累。^⑦李恒全通过对走马楼吴简有关“私学”条目的考释，指出“私学”生员乃著于黄籍的孙吴正户，并非避役户口，而且“私学”在孙吴起着输送政治人才的重要作用。^⑧

第三节 本文研究重点

综上所述，学界关于汉末三国经学研究已有相当成果，笔者在此感谢前辈们的学术贡献，为拙文抛砖引路。但是，就该时期经学尤其是三国断代经学进行专门研究的，从目前情况来看，成果稍欠，专著鲜见；且该时期经学研究在学术思想史或经学史的专著中多处于从属地位。同时，研究工作分布很不平衡，一是个别人物的研究占主体，如对郑玄、王肃、王弼、何晏等人的研究占很大比重；二是侧重对个

① 唐长孺：《读《抱朴子》推论南北学风的异同》，见《魏晋南北朝史论丛》，石家庄：河北教育出版社，2000年版，第350页。

② 胡阿祥：《六朝文化研究刍议》，《东南文化》，2009年第1期。

③ 田汉云：《论六朝经学的发展历程——魏晋南北朝经学史论之一》，《南京晓庄学院学报》，2000年第3期。

④ 王永平：《孙吴时期江东之经学风尚考论》，《史学集刊》，2003年第4期。

⑤ 王永平：《汉末流寓江东之广陵人士与孙吴政权之关系考述》，《扬州大学学报（人文社会科学版）》，2004年第1期。

⑥ 刘运好：《三国·吴经学发展考论》，《孔子研究》，2002年第6期。

⑦ 方北辰的博士论文已出版，参见《魏晋南北朝江东世家大族述论》，台北：文津出版社，1991年版，第154页。

⑧ 李恒全：《走马楼三国孙吴简牍“私学”考论》，《南京师大学报（社会科学版）》，2012年第4期。

别地域学派（如荆州学派）的考察，忽视对其他地域学术团体的关照；三是分国别专题研究居多，而以曹魏为主要对象，缺乏对整个时期的宏观把握，论述结构上主要以今、古文经学在域内的嬗变论证为主，缺乏将文化变革与制度设立联系考察的动态把握。此情况表明，虽然汉末三国史料较匮乏，但该时期经学研究尚有挖掘空间。

拙文拟在前引学术成果的基础上，从发展背景、时代特色及地域特色三个方面对汉末三国时期经学风尚做一番浅论，尝试勾勒该时期经学发展的历史风貌，阐明该时段经学发展在整个经学发展史中的历史地位。

第二章概述该时期经学变革发展的背景。以汉末古文经取代今文学这一趋势为切入点，经由对汉末政治危机引发社会危机的叙述，引出“学术下移”这一概念，并阐述促成学术下移的原因及表现，以及由此导致的汉末“诸子百家”多元复兴局面的出现。

第三章讨论该时期经学发展的时代性特色。该时期的时代特色在第一章的背景下展开，讨论了游学风气的普遍及区域学术中心对学术格局的重要影响。简言之，学术下移瓦解了原有文化常态，无文化硬件依托的求学者，只能求访私学，提升学识与声誉，谋求发展；有学术涵养的割据者在辖区修庠序、崇教化，相对安定的环境引致了一批避难学者，促进该区域的学术繁荣。随着鼎立局面的形成，局部实现统一，原来流徙至各区域学术中心的士人，再次掀起迁移浪潮，或被迫外流，或主动回流，促进了迁出地与迁入地的学术文化发展。

第四章以不同模式对三家政权经学演变的地域性特色进行论述。就曹魏而言，经学发展主要表现为儒学体系的重建，以及玄学思潮的涌现。该节还对经学与玄学的关系做了讨论，鉴于学识尚欠，大致勾勒出玄学是以儒学为基础、儒道互补发展的产物，不敢多加妄言。关于蜀汉经学，则是站在蜀汉本土今文经学的立场阐述益州学者与荆州集团的互动关系，梳理出益州学者由被动保守转为主动迎合的学术、

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库